

LA CIENCIA DE ARGUMENTAR:

GUÍA PRÁCTICA PARA LA REDACCIÓN DE ENSAYOS ARGUMENTATIVOS



AUTORAS

Steffanie Kloss Medina
Gina Burdiles Fernández
Natalia Olguín Pavez

LA CIENCIA DE ARGUMENTAR:

GUÍA PRÁCTICA PARA LA REDACCIÓN DE ENSAYOS ARGUMENTATIVOS

AUTORAS:

Steffanie Kloss Medina

Profesora de Español, Doctora en Lingüística
Facultad de Educación y Ciencias Sociales,
Universidad Andrés Bello

Gina Burdiles Fernández

Profesora de Español, Doctora en Lingüística
Facultad de Educación,
Universidad Católica de la Santísima Concepción

Natalia Olguín Pavez

Profesora de Castellano y Comunicación, Licenciada en Lingüística
Instituto de Literatura y Ciencias del lenguaje,
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso



Editora:

Steffanie kloss Medina

Autoras:**Steffanie Kloss Medina**

Profesora de Español, Doctora en Lingüística
Facultad de Educación y Ciencias Sociales,
Universidad Andrés Bello

Gina Burdiles Fernández

Profesora de Español, Doctora en Lingüística
Facultad de Educación,
Universidad Católica de la Santísima Concepción

Natalia Olguín Pavez

Profesora de Castellano y Comunicación, Licenciada en Lingüística
Instituto de Literatura y Ciencias del lenguaje,
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Diseño Editorial:

Guillermo Ramírez vega

Cómo citar:

Kloss, S., Burdiles, G., & Olguín, N. (2005). La ciencia de argumentar: Guía práctica para la redacción de ensayos argumentativos. (s.n).
<https://doi.org/10.53382/isbn.978-956-423-491-5>

ISBN Versión digital:

978-956-423-491-5

Registro de propiedad intelectual:

N° 2025-A-7915

Este manual es realizado en el marco del Proyecto Fondecyt de Iniciación 11250947 “La incidencia de dos métodos de enseñanza de escritura académica en la calidad textual del ensayo argumentativo: un estudio con estudiantes de Pedagogía en Educación Básica”, dirigido por la Dra. Steffanie Kloss.

ISBN: 978-956-423-491-5



ÍNDICE

I. Presentación de la obra	01
II. Escritura argumentativa: el arte de construir ideas con fundamento	02
III. Guía 1. Acceso al conocimiento: estrategias para buscar y seleccionar información confiable	03
IV. Guía 2. El punto de partida: escribir la introducción y la tesis del ensayo	07
V. Guía 3. Desarrollo de argumentos: construcción de ideas con evidencia	12
VI. Guía 4. Redacción de contraargumentos: ampliar y fortalecer la postura personal	15
VII. Guía 5. Cierre del ensayo: estrategias para escribir las conclusiones	18
VIII. Anexo 1. Evaluar para avanzar: instrumento de seguimiento del ensayo	22
IX. Referencias bibliográficas	23

PRESENTACIÓN DE LA OBRA

La escritura académica es una habilidad fundamental en la formación universitaria. Más que una técnica, constituye una práctica que permite a los estudiantes construir, comunicar y transformar el conocimiento. En particular, el ensayo argumentativo es una forma privilegiada para ejercitar el pensamiento crítico, estructurar ideas con claridad y sostener posiciones con fundamentos sólidos.

Este manual ha sido diseñado como una herramienta práctica y reflexiva para acompañar a estudiantes durante todo el proceso que implica aprender a escribir ensayos argumentativos. Este recurso está compuesto por cinco guías secuenciadas que ofrecen apoyos teóricos y prácticos para cada etapa del proceso de escritura.

- **La Guía 1** entrega orientaciones para buscar, seleccionar y organizar información de manera crítica y pertinente.
- **La Guía 2** aborda la elaboración de introducciones claras y tesis bien definidas, que orienten la posición del autor.
- **La Guía 3** ofrece estrategias para construir argumentos sólidos, articulados con evidencias y marcos conceptuales.
- **La Guía 4** se centra en la integración de contraargumentos, como ejercicio de apertura dialógica y profundidad retórica.
- Finalmente, **la Guía 5** orienta la redacción de conclusiones pertinentes y la correcta incorporación de referencias bibliográficas.

Más allá de brindar lineamientos formales, este manual busca promover la conciencia de los estudiantes sobre su propio desarrollo como escritores críticos y autónomos. Aspiramos a que este recurso se convierta en un aliado en el camino de aprender a escribir ensayos académicos con claridad, profundidad y responsabilidad.



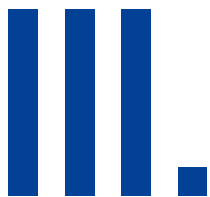
ESCRITURA ARGUMENTATIVA: EL ARTE DE CONSTRUIR IDEAS CON FUNDAMENTO

Los estudios sobre escritura se han realizado principalmente desde dos enfoques. El primero, centrado en la escritura como producto (Peronard, 2005; Padilla, 2012; Castelló e Iñesta, 2012), concibe a los textos como objeto de estudio una vez que se ha finalizado el proceso de su escritura. El segundo enfoque se centra en el proceso de escritura. Una de las propuestas más influyentes en esta línea es la de Flower y Hayes (1980, 1981), quienes plantean un modelo cognitivo, que describe el proceso de composición en tres etapas: la planificación (decisiones que toma el escritor en relación con el contenido, los objetivos y la organización del texto); la traducción o textualización (elaboración de contenidos a través de la construcción de oraciones, encadenamiento de ideas y organización de aspectos sintácticos y semánticos), y la revisión (corrección del texto, por parte del escritor, de acuerdo con las normas y las ideas que quiere expresar). Estos tres procesos se vuelven recursivos, según la toma de decisiones y las condiciones de adaptación a la tarea por parte del sujeto redactor.

Considerar la escritura como un proceso implica orientar a quien escribe desde la gestación de sus ideas. En este sentido, este manual tiene como objetivo guiar la elaboración de un ensayo, abarcando desde la búsqueda de información hasta la elaboración de las referencias bibliográficas. Es crucial atender a este género discursivo porque fomenta la adopción de una actitud crítica y reflexiva, así como la capacidad de presentar una postura original para exponer el análisis de un problema o situación, la que, además, se sustenta por diversas fuentes (García, 2004).

En el contexto pedagógico, los ensayos académicos se definen como textos expositivos y argumentativos que abordan un tema específico de manera breve y personal (Castro et al., 2021). Su propósito comunicativo es convencer o persuadir al lector, dependiendo de la fuerza y suficiencia argumentativa proporcionadas por los argumentos y las evidencias que respalden la tesis propuesta (Gardner y Nesi, 2013). No existe un tipo único de ensayo; su concepción varía según el área de conocimiento, la tradición académica y los propósitos finales, entre otros aspectos (García, 2004).

En la educación superior, la escritura de ensayos académicos es una de las tareas más exigentes a las que se enfrenta el estudiante (García, 2004; Giménez, 2008). La asignación de este tipo de trabajos académicos se utiliza frecuentemente como estrategia para evaluar la competencia comunicativa escrita general de los estudiantes (Huamán et al., 2021; Vidal, 2020) o la escritura académica disciplinar (Giménez, 2008; De la Peña y Núñez, 2018; González-Anguieta, 2022). Además, en ocasiones, la escritura se emplea como recurso didáctico para desarrollar estrategias metacognitivas, procesos superiores del pensamiento y la competencia de escritura, especialmente en contextos disciplinarios (García y Bustamante, 2006; Meza y González, 2020; Vidal, 2020). En la etapa universitaria es necesario el desarrollo de competencias comunicativas, pues facilitan la expresión asertiva tanto de lo verbal como de lo escrito, de forma que se producen e intercambian significados entre los distintos participantes del acto comunicativo (Huamán et al., 2024).



GUÍA 1. ACCESO AL CONOCIMIENTO: ESTRATEGIAS PARA BUSCAR Y SELECCIONAR INFORMACIÓN CONFIABLE

Objetivo: comprender la organización retórica del ensayo y desarrollar competencias para identificar y localizar fuentes de información pertinentes que fortalezcan la argumentación de manera efectiva.

La argumentación

Es una modalidad en la cual el enunciatario busca no sólo exponer ideas y opiniones, sino sustentarlas con razonamientos que influyan en los oyentes. Es decir, el enunciatario tiene el propósito de convencer al receptor acerca de la validez de su afirmación.

El ensayo

En el contexto pedagógico, se denomina ensayos académicos a los textos de trama expositiva y argumentativa escritos por los estudiantes, que tratan un determinado tema de manera breve y personal (Castro et al., 2021).

Según la propuesta de Gardner y Nesi (2013), su propósito comunicativo es convencer y/o persuadir a un lector, según la fuerza y suficiencia argumentativa dada por los argumentos y respaldos que apoyen la tesis establecida.

El ensayo tiene tres características fundamentales: primero, la argumentación, a través de la cual el ensayista plantea una tesis sobre un determinado tema. Segundo, la brevedad, pues el autor no debe analizar en detalle los temas, sino que debe despertar la inquietud y abrir la discusión. Tercero, debe ser interpretativo, pues el escritor debe realizar un análisis desde su perspectiva y apoyarse en fuentes teóricas adecuadas.

¿Qué es un ensayo?

Un texto en el que el escritor expone de manera argumentativa un punto de vista u opinión sobre un determinado tema.

El autor del ensayo defiende una postura de manera racional y lógica buscando convencer al lector de que es la correcta, adecuada o exacta frente a una temática en cuestión.

¿Cuál es su estructura?

Título adecuado: preciso, breve, atractivo, original, relacionado con el tema.

Introducción

Comienzo atractivo para captar la atención del lector: a través de la redacción de una frase potente, relato de anécdota o acontecimiento histórico, con preguntas retóricas, etc.

Presentación del marco general y contexto: ¿Cuáles son los términos relevantes para comprender este ensayo?, ¿en qué contexto se sitúa?

Presentación del tema: ¿Por qué surge este tema?, ¿Cuál es su relevancia?

Presentación de la problemática: ¿Cuáles son las posiciones que existen sobre este tema que lo hacen uno digno de ser discutido?

Tesis: oración declarativa que informa la postura que se tiene frente a un determinado tema. Puede presentarse de manera afirmativa o negativa.

Desarrollo

Argumentación: se desarrollan los argumentos que pretenden demostrar la tesis. Deben ser lógicos y racionales y se comienza con el de mayor peso para seguir con los más débiles.

Contrargumentación: como estrategia discursiva, se busca mostrar diferentes puntos de vista para validar el propio.

Respaldos: después de cada argumento se debe dar evidencia que ayude a darle mayor credibilidad al argumento. A pesar de que en todo el ensayo se debe mostrar una correcta investigación, es aquí donde se demuestra con mayor relevancia que el lector es una persona informada sobre el tema que está desarrollando.

Conclusión:

Resumen: se dan todas las conclusiones que se pueden obtener de los argumentos. Se pueden presentar como recomendaciones, proyecciones, reflexiones, etc. También se declara que la tesis ha sido probada.

Peroración: final opcional con el que se pretende persuadir emocionalmente al lector para que se sienta inclinado a creer en la tesis y los argumentos planteados.

Referencias bibliográficas: sistematizar los autores en un listado, siguiendo la normativa APA para Ciencias Sociales y Humanidades.

Ejercicio 1: investigación por temas y fuentes diversas

Instrucciones:

1 Elige un tema polémico que se aborde en tu disciplina. Por ejemplo, en el ámbito de la pedagogía se podría trabajar con “El impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje de la escritura argumentativa”, o “El uso de asistentes virtuales de edición para mejorar la calidad textual”.

2 Investiga el tema en tres tipos diferentes de fuentes:

Artículos académicos (a través de Google Scholar o bases de datos universitarias).

Noticias de medios confiables (por ejemplo, BBC, The New York Times, etc.).

Informes de organizaciones especializadas (por ejemplo, informes de la OMS, informes de ONGs, estudios gubernamentales).

3 Responde a las siguientes preguntas al buscar cada fuente:

¿La fuente es confiable y actualizada? Fundamenta tu respuesta.

¿Existen fuentes que presenten puntos de vista contrarios o complementarios sobre el tema?

Al finalizar la búsqueda, explica brevemente por qué consideras que son relevantes y confiables.

Ejercicio 2.

Con las fuentes seleccionadas, debes construir un mapa mental que te permita organizar la información que tienes para elaborar tu ensayo. Para ello, debes tener en cuenta lo siguiente:

Características de un mapa mental

- Un mapa mental es una estrategia que permite organizar con facilidad las ideas y utilizar al máximo las capacidades mentales.
- Su estructura está compuesta por ramas que irradian de una imagen central, y presenta colores, símbolos, dibujos y palabras que se enlazan según un conjunto de reglas básicas, sencillas y amigables.
- En consecuencia, cada unidad de contenido o información está estrechamente vinculada y es asociada a otra u otras.

Pasos a seguir:

El propósito es registrar en un mapa mental las ideas más relevantes de las fuentes seleccionadas para organizar la información de acuerdo con criterios: relevante-irrelevante.

1 Iniciar el mapa por el centro, colocando una imagen representativa del tema del mapa que desarrollará el grupo. Privilegiar una imagen a color porque llama la atención y favorece el recuerdo.

Agregar a la imagen del centro la pregunta formulada o la hipótesis que dé pie a relacionar los textos.

2 Registrar cada una de las fuentes o textos y redactar las ideas clave de cada uno. Escribe mínimo tres ideas importantes de cada texto.

3 Conectar dichas ideas mediante líneas o ramas.

4 También es posible hacer referencias cruzadas, es decir, conectar ideas que se encuentran en diferentes ramificaciones del mapa.

Esto ocurre sobre todo cuando se quiere establecer una relación intertextual entre dos autores o fuentes porque plantean una misma idea y se complementan, o se contradicen.

5 Incorporar algunas imágenes o íconos relacionados con la fuente o texto (portada documento, logo del organismo, imagen referencial) y/o las ideas seleccionadas (ilustraciones sobre el tema desarrollado).

Por último, crea tu mapa mental en el siguiente recuadro:

ACTIVIDAD DE METACOGNICIÓN.

Responde las siguientes preguntas para reflexionar sobre tu propio aprendizaje:

1

¿Cómo ha influido el proceso de búsqueda y evaluación de fuentes en la claridad y solidez del tema investigado?

2

Reflexiona sobre las estrategias que utilizaste para identificar fuentes confiables y cómo estas pueden contribuir a la calidad de tu argumentación.

IV.

GUÍA 2. EL PUNTO DE PARTIDA: ESCRIBIR LA INTRODUCCIÓN Y LA TESIS DEL ENSAYO

Objetivo: aprender a construir la introducción y la tesis de un ensayo argumentativo.



¿Cómo escribir una introducción?

Tiene como propósito brindar suficientes elementos para que el lector comprenda y analice la temática y los términos relevantes que abordará tu ensayo sin acudir a otra bibliografía. La introducción es el momento ideal para transcribir el marco teórico y conceptual en que se desenvuelve el tema abordado, pero de manera sucinta, es decir, sirve para situar al lector.

Recuerda siempre que el propósito implícito de la introducción es preparar una entrada al ensayo, por tanto, el punto álgido que, primeramente, debes abordar es definir el problema. Por supuesto, debes hacerlo de manera lógica y comprensible -de lo contrario corres el riesgo de que no se interesen por el resto-, haciendo hincapié en el porqué de ese tema y las razones que lo hacen importante. Además, debes guiar al lector para que entienda el tema que estás abordando. Para ello, entrega información relevante que sitúe tu tema.

La mayor parte de esta sección puede ser escrita en tiempo presente, tomando en cuenta que se refiere a los conocimientos existentes sobre el problema en el momento de confeccionar el trabajo. En ella también deberías definir cualquier término o abreviatura inusual que utilizarás en el escrito.

El número de referencias debe ser sólo el necesario y sobre todo las más recientes que hayan contribuido al avance del conocimiento sobre el tema y con los créditos correspondientes a cada uno, es decir, debes citar o referenciar, según corresponda.

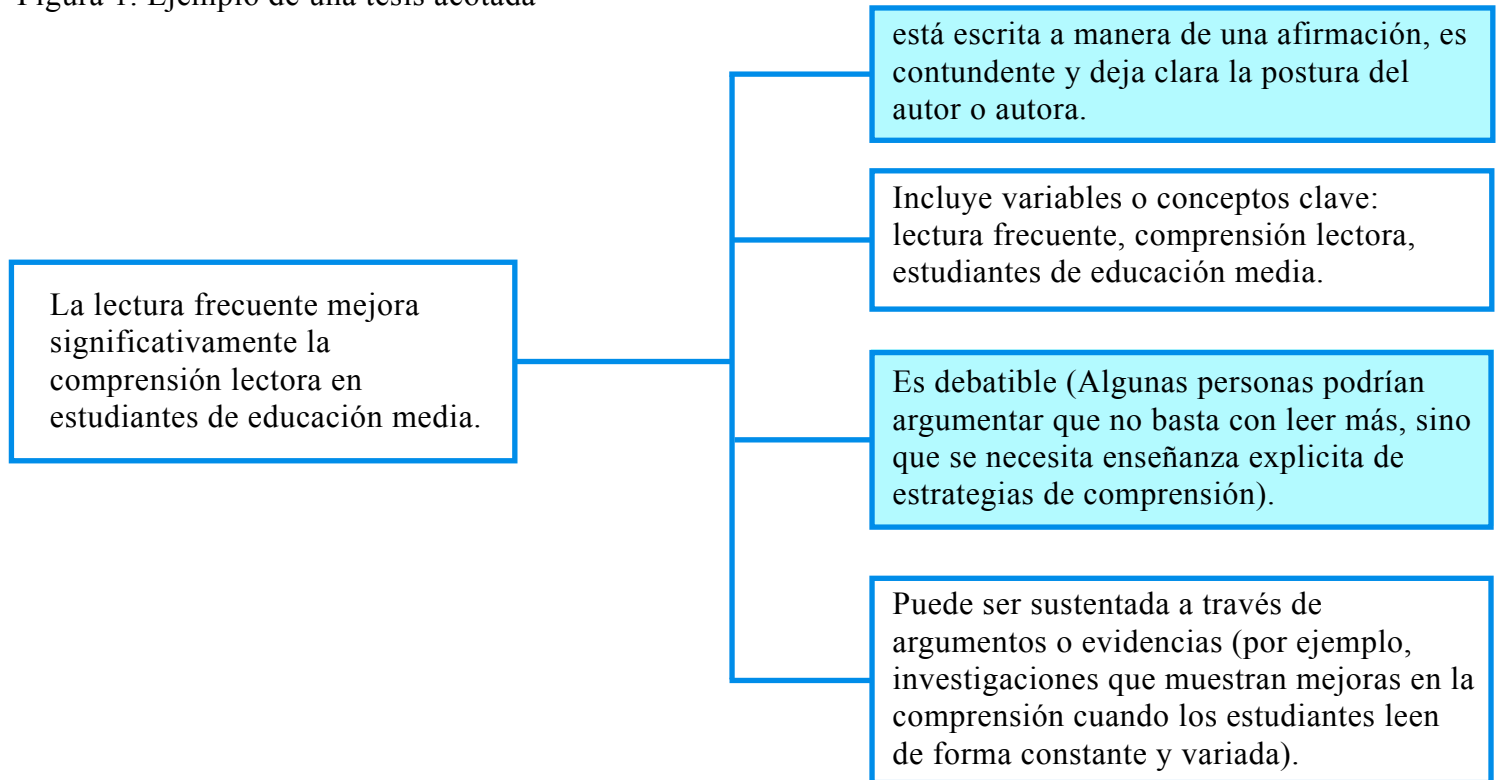
¿Qué es una tesis?

*Es una afirmación que expresa una posición frente al tema del texto y que responde a la pregunta que, tú como autor, trabajas en tu escrito. En otras palabras, es la **postura que se defiende mediante argumentos** para persuadir o convencer al lector.*

Ejemplos de tesis claras y acotadas:

- La motivación del lector tiene una incidencia positiva en la comprensión de textos literarios.
- La enseñanza de la gramática comunicativa en la universidad aporta a un mejor dominio metalingüístico de estudiantes de lengua castellana.
- Al menos el 10% del presupuesto anual de Chile debe invertirse en mejorar la calidad de la Educación Parvularia.

Figura 1. Ejemplo de una tesis acotada



Exploración del tema para construir una buena tesis:	
Antes de construir la tesis pregúntate:	
?	¿Cuál es la pregunta que busco responder en mi texto?
?	¿Cuál es mi posición frente a esta pregunta?
?	¿Cuáles son los argumentos que tengo para sustentar mi posición o afirmación?
?	¿En qué orden debo presentar los argumentos para lograr el objetivo del texto?
Responder por escrito estas preguntas permitirá tener un esquema del texto y te ayudará a definir una tesis.	

Consejos para escribir una buena tesis:

Revisar fuentes primarias: antes de escribir un texto argumentativo, hay que hacer un cuidadoso proceso de investigación. Sólo al conocer lo que dicen y lo que no dicen los expertos sobre un tema se puede llegar a una idea propia y original.

Escribir una “tesis de trabajo”: el proceso de escritura empieza por un borrador de tesis. Esta “tesis de trabajo” podrá cambiar durante la escritura, pero no es buena idea empezar a escribir sin tener al menos una idea de cuál será el foco de su texto.

Ajustar la tesis cuantas veces sea necesario: seguramente al pensar en los contraargumentos, se encuentren falencias en la tesis inicial. Eso es una buena noticia, porque significa que tu razonamiento como escritor es más fuerte que en un comienzo. Ese es el momento de ajustar la tesis para que refleje de la forma más adecuada lo que dice el cuerpo del ensayo.

Herramientas para conectar y estructurar el discurso

Dentro de la redacción de textos argumentativos, una parte fundamental para garantizar la claridad y coherencia del texto es el uso adecuado de conectores y marcadores del discurso. Estos elementos no solo permiten organizar las ideas, sino que también facilitan la relación entre las distintas partes del ensayo, ayudando al lector a seguir el hilo argumental. En este apartado, se presentarán algunos de los conectores clave que te permitirán introducir y enlazar tus ideas de manera fluida, mejorando la estructuración de tu discurso. El objetivo de estas unidades lingüísticas es garantizar que el lector logre una adecuada interpretación de la información a la cual se enfrenta al leer, así, posteriormente se desentraña el significado general (Alonso Chacón, 2012).

Para comenzar a escribir sobre el tema, es importante contextualizar, plantear la tesis y delimitar el enfoque argumentativo. Estos son algunos de los marcadores textuales que pueden ayudarte a unir las ideas de una forma coherente:

Para presentar o introducir la información:

- En primer lugar,
- Para comenzar,
- Antes que nada,
- Con respecto a,
- Con relación a,

Para precisar información:

- En efecto,
- Cabe aclarar/señalar que,

Para delimitar el enfoque o tema:

- En este sentido,
- En el marco de,
- En relación con,
- Desde la perspectiva de,

Para presentar la tesis:

- Se sostiene que
- Se argumenta que
- La tesis central de este ensayo es
- Este ensayo defiende que

Para remarcar la estructura:

- En primer lugar,
- Posteriormente,
- Finalmente,

Avance de ensayo:

Inicia con un título sugerente, continúa con una introducción y plantea una tesis. No olvides seguir la estructura que se propone a continuación.

Título informativo: (5-12 palabras)

Introducción: 2 a 3 párrafos que te permitan situar el tema del ensayo. Piensa en tu lector y trata de explicar el tema que abordarás en el escrito.

Tesis: redacta una oración asertiva que plantee tu punto de vista con relación al tema seleccionado.

Revisión del escrito. Apoyo con Inteligencia Artificial Generativa (IAG)

Si tienes dudas sobre lo que escribiste o necesitas apoyo para mejorar la redacción, puedes usar alguno de los siguientes PROMPTS.

- 1 Eres experto en escritura de ensayos y estás mejorando la calidad de tu tesis. Esta debe ser una afirmación en la que explícites tu postura frente al tema. Sobre esa base, revisa la siguiente tesis y evalúala mediante dos razones.
- 2 Eres profesor de gramática comunicativa y debes revisar la sintaxis de un texto. Para ello, focaliza tu revisión en la concordancia gramatical de género y número. A continuación, te entregaré el párrafo que necesito que revises. Si haces cambios, por favor, explícalos para identificarlos fácilmente.
- 3 Eres experto en escritura académica, en ese papel, necesito que revises la introducción de mi ensayo y me comentes si el propósito comunicativo es claro. El propósito comunicativo se define como proponer/instalar, con fundamentos una tesis (Kloss y Burdiles, 2024).

También te dejo algunos consejos para hacer mejores PROMPTS:

- 1 Otorga un rol a la IAG. Por ejemplo, si usas ChatGPT, dile que es un escritor experto en escritura académica, profesor de gramática o que es especialista en el tema que estás desarrollando.
- 2 Da una consigna clara, no una idea suelta. Por ejemplo, si quieres que revise la cohesión de tu texto, explícale que la cohesión se da a nivel sintáctico y que remite al uso de marcadores discursivos. De ese modo, estás enseñándole al chat qué deber hacer.

Actividad con IAG.

Dale un PROMPT a la IAG con el tema de tu ensayo y pregúntale por ideas de títulos. Es posible que te ayude a esclarecer la línea que tienes que seguir. A continuación, escribe un PROMPT solicitando ideas para títulos de los temas propuestos en la primera guía; “El impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje de la escritura argumentativa”, o “El uso de asistentes virtuales de edición para mejorar la calidad textual”. Reflexiona sobre las sugerencias dadas, según los énfasis planteados por la IAG. Comenta si alguna te llama la atención y por qué.

ACTIVIDAD DE METACOGNICIÓN:

Responde las siguientes preguntas para reflexionar sobre tu propio aprendizaje.

¿Qué fue lo más importante que aprendí hoy?

¿Qué me resultó más fácil al redactar mi título informativo, la introducción y la tesis?

¿Qué me resultó más complejo al redactar mi título informativo, la introducción y la tesis?

V. GUÍA 3. DESARROLLO DE ARGUMENTOS: CONSTRUCCIÓN DE IDEAS CON EVIDENCIA

Objetivo: aprender a construir argumentos basados en evidencia.

¿Cómo escribir un argumento?

Los argumentos son las razones que justifican, sustentan y ratifican la tesis. Cabe mencionar que el argumento cae en el terreno de lo problemático, ya que genera una discusión que no es fácil de resolver; pues no depende de una lógica categórica del sí o no (Errázuriz, 2019).

Para escribir un buen argumento debes considerar definir qué es lo que quieres señalar para probar tu tesis y posteriormente buscar un respaldo o una evidencia que te permita justificar tu apreciación.

Para establecer una buena articulación en tu argumento, primero da cuenta de tu voz y luego la de los otros. Un recurso para lograrlo es la anidación de la cita.

Ejemplo 1: tesis y posible argumento

Tesis: "La escritura de ensayos argumentativos favorece el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes".

Posible argumento, ¿por qué creer en esa tesis?:

Esta forma de escritura exige que el autor comprenda en profundidad una temática, adopte una postura clara frente a ella y la sustente mediante argumentos coherentes y bien fundamentados. En ese proceso, el estudiante debe buscar información pertinente, evaluar la validez de las fuentes, estructurar sus ideas de manera lógica y considerar puntos de vista alternativos, lo que implica movilizar habilidades cognitivas complejas como el análisis, la síntesis y la evaluación. Como señala Carlino (2005), la escritura académica, y en particular la producción de textos argumentativos, puede funcionar como una herramienta privilegiada para promover procesos de pensamiento crítico. Por ello, integrar la escritura de ensayos en el aula no solo mejora la expresión escrita, sino que también fortalece la capacidad de razonar de manera autónoma y reflexiva frente a diversas situaciones.



Ejemplo 2: Argumentos bien y mal contruidos

Argumento posible	Argumento mal construido
Argumento causal Esta forma de escritura exige que el autor comprenda en profundidad una temática, adopte una postura clara y la sustente con argumentos. En ese proceso, se movilizan habilidades como el análisis y la evaluación, lo que promueve el pensamiento crítico.	Los ensayos hacen que uno piense porque hay que escribir cosas y leer. [Note cómo en este ejemplo la causalidad no está justificada].
Argumento de autoridad Carlino (2005) sostiene que la escritura, especialmente la de textos argumentativos, funciona como una herramienta privilegiada para promover procesos de pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.	Expertos afirman que escribir ensayos es bueno para pensar críticamente. [No se mencionan los expertos].

Consejos para escribir un buen argumento:

- ✓ Es importante elegir bien los argumentos porque un argumento mal formulado invalida la tesis.
- ✓ Es importante utilizarlos en orden de importancia y no olvidar utilizar ejemplos adecuados en cada uno.

Herramientas para conectar y estructurar el discurso.

Para la redacción y construcción de un argumento sólido, la organización y la presentación clara de las ideas son esenciales. Los conectores y marcadores del discurso juegan un papel crucial en este proceso, ya que no solo estructuran el contenido, sino que también permiten que el lector siga el razonamiento del autor de manera lógica y coherente. Enseguida se presentan los conectores que facilitarán la redacción de tus argumentos, ayudándote a presentar razones, desarrollar ideas complementarias y reforzar tus afirmaciones, lo que fortalecerá la persuasión de tu texto argumentativo.

Para presentar el argumento o idea principal:

- En primer lugar,
- Cabe destacar que,
- Un aspecto fundamental es,

Para agregar información o ideas complementarias:

- Además,
- Asimismo,
- Del mismo modo,
- Igualmente,
- Sumado a esto,

Para explicar o desarrollar una idea:

- Es decir,
- En otras palabras,
- Dicho de otro modo,

Para introducir evidencia o ejemplos:

- Por ejemplo,
- En concreto,
- Tal como se observa en,
- Un claro ejemplo de esto es,

Para enfatizar o reforzar un argumento:

- De hecho,
- En efecto,

Para establecer relaciones de causa y efecto:

- Por lo tanto,
- En consecuencia,
- Debido a que,
- Esto implica que

Actividad con IAG

Selecciona un tema debatible y proponle a Chat GPT, o cualquier IAG, que te dé argumentos a favor y en contra. De esta forma, podrás ver qué postura quieres trabajar. Luego de revisar detenidamente cada postura, elige los mejores argumentos generados, organízalos según su relevancia y reescríbelos de manera que queden bien escritos. Finalmente, compara ambas versiones y analiza los cambios hechos.

Avance de ensayo:

Escribe dos argumentos que guarden coherencia con la tesis e introducción elaborada. Recuerda que los argumentos permiten sostener tu punto de vista mediante la expresión de tu propia voz y el apoyo de los especialistas. No olvides seguir la estructura que se propone a continuación y conservar los avances de la sesión anterior.

Título informativo: (5-12 palabras)

Introducción: 2 a 3 párrafos que te permitan situar el tema del ensayo. Piensa en tu lector y trata de explicar el tema que abordarás en el escrito.

Tesis: redacta una oración asertiva que plantee tu punto de vista con relación al tema seleccionado.

Argumento 1: considera dos o tres párrafos en los que incorpores tu punto de vista en relación con la tesis, dos fuentes que sustenten tus dichos y un ejemplo que permita operacionalizar el argumento.

Ejemplo de estructura para redactar tu argumento:

Párrafo 1:

Oración 1. Sitúa el tema que vas a abordar, cuenta lo que conoces a priori o lo que has investigado desde una perspectiva general. Oración 2. Introduce el tópico. Por ejemplo, si escribirás de la inclusión, en esta oración debes plantear qué conoces específicamente de este tema. Oración 3. Incorpora tu opinión o punto de vista. Oración 4. Incorporación de una cita. Si es textual, coloca comillas, autor, año y número de página; si es parafraseo, anota solo el apellido del autor y el año de publicación.

Párrafo 2:

Oración 1. Discute la cita o complementala con tus palabras. Oración 2. Agrega un ejemplo. Oración 3. Agrega una cita textual o un parafraseo que te permita sostener el tema. Oración 4. Discute la información dada en la cita y cierra de manera reflexiva el argumento.

Argumento 2: repetir el mismo proceso que el argumento 1.

ACTIVIDAD DE METACOGNICIÓN:

Responde las siguientes preguntas para reflexionar sobre tu propio aprendizaje.

¿Qué fue lo más importante que aprendí hoy?

¿Qué me resultó más fácil al redactar mis argumentos?

¿Qué me resultó más complejo al redactar mis argumentos?

VI. GUÍA 4. REDACCIÓN DE CONTRAARGUMENTOS: AMPLIAR Y FORTALECER LA POSTURA PERSONAL

Objetivo: aprender a construir contraargumentos basados en evidencia.

¿Qué es un contraargumento?

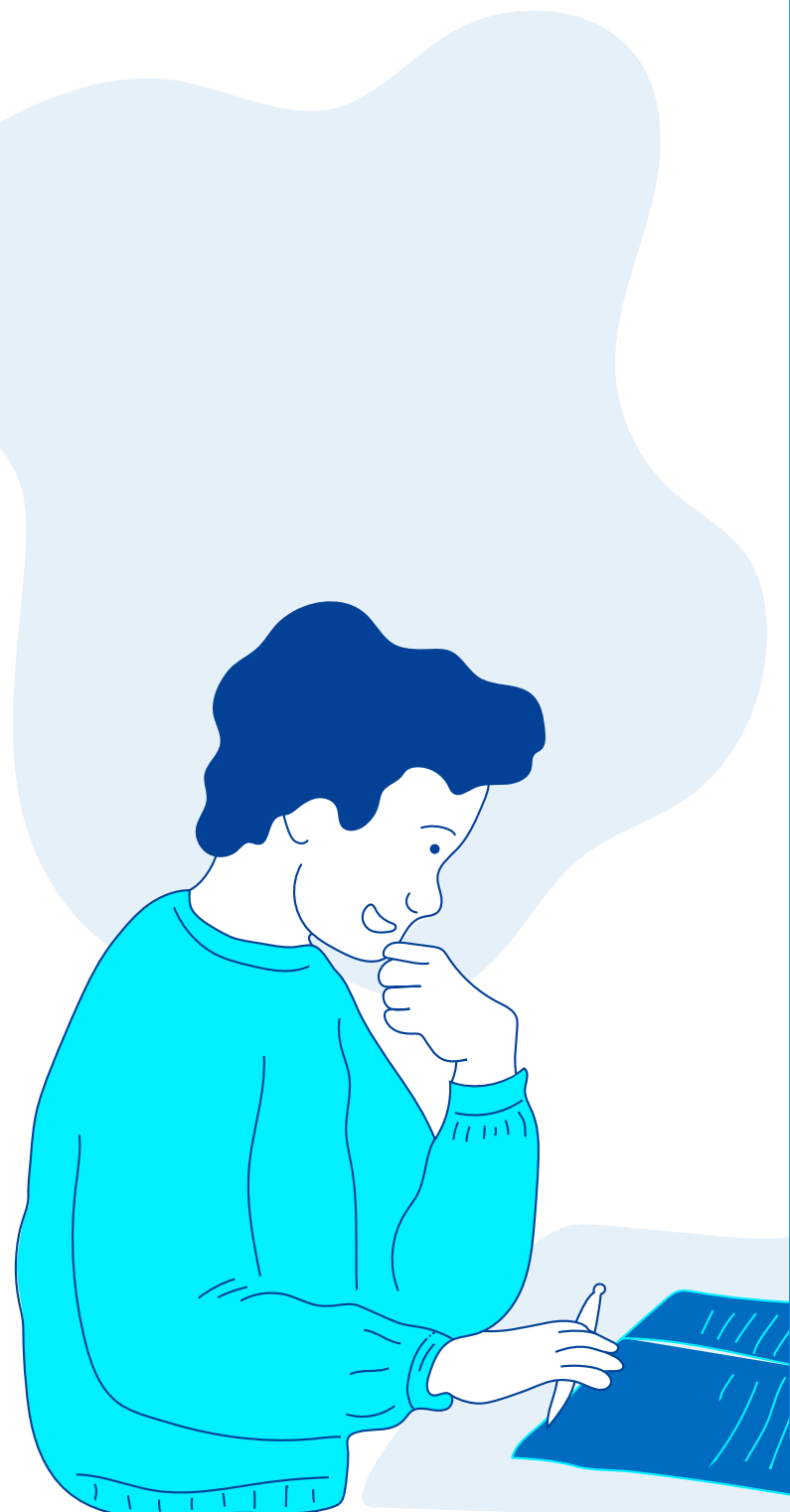
Es una estrategia argumentativa que consiste en anticiparse a eventuales objeciones de los lectores a fin de reforzar los propios argumentos. En la contraargumentación es importante incorporar respaldos para aportar información de fuentes prestigiosas que le den validez a tus argumentos (Toulmin, 2003).

¿Cómo escribir un contraargumento?

Se inicia con una idea contraria a la tesis. De este modo, mostramos un punto de vista diferente al nuestro, luego de cerrar esa idea, se usa un marcador discursivo contraargumentativo (ahora bien, no obstante, aunque, sin embargo) para retomar la temática planteada en nuestra tesis. De este modo, somos estratégicos, pues damos cabida a temas divergentes, pero logramos volver a nuestro planteamiento inicial para validar la tesis. Para operacionalizar este concepto, sigue el ejemplo que se presenta a continuación:

Tesis: el uso de chat GPT facilita la precisión lingüística en la producción de textos informativos.

Contraargumento: el creciente aumento de herramientas inteligentes que favorecen la escritura deteriora la capacidad reflexiva del estudiante, quien toma un rol pasivo en los procesos de escritura. Kloss y Quintanilla (2023) sostienen que el estudiante debe tener un rol activo en la producción y revisión de sus textos para mejorar la calidad de los textos informativos. Sin embargo, es importante destacar que el uso del chat no invalida la capacidad reflexiva del estudiante, pues este debe luchar contra las alucinaciones de dicha herramienta y ser capaz de evaluar si los cambios propuestos se ajustan o no a la norma.



Para desarrollar la argumentación y contraargumentación buscamos, en primer, lugar argumentos a favor de nuestra tesis (A1, A2, A3, A4, etc.). En la universidad predominan unos argumentos por sobre otros. Particularmente, se les asigna relevancia a los argumentos de autoridad, dado que son verosímiles y aplican para diferentes disciplinas. Esto implica que quien escribe debe acudir a fuentes de información científicas y académicas. Para ello, tradicionalmente los argumentos se basan en fuentes empíricas (demostradas) y teóricas (Torres y Galviz, 2018).

La argumentación puede incluir contraargumentos para oponerse a la tesis con el propósito de mostrar solidez en su argumentación y anticipándose a posiciones contrarias. Es un camino importante para comprender los puntos de vista de otros autores y posturas disímiles a la propia (Torres y Galviz, 2018).

Consejos para escribir un buen contraargumento:

- ✔ Es importante tener en consideración la tesis planteada en tu ensayo, pues debes anticiparte a posibles oposiciones que se generen por el punto de vista expresado.
- ✔ Es importante que retomes el tema de tu tesis a partir del contraargumento para dar mayor solidez a tus planteamientos.

Herramientas para conectar y estructurar el discurso.

En un texto argumentativo, la capacidad de anticipar y refutar objeciones fortalece la postura defendida. Los conectores y marcadores del discurso son herramientas esenciales para presentar, matizar y refutar objeciones de manera coherente y persuasiva. En este apartado, exploraremos los conectores que te permitirán estructurar tus contraargumentos de manera clara, lógica y efectiva, contribuyendo al equilibrio y la solidez de tu argumentación.

Para introducir el contraargumento:

- Por otro lado,
- En cambio,
- Sin embargo,
- A pesar de,
- No obstante,

Para presentar una objeción o crítica:

- Algunos podrían argumentar que
- Un punto en contra puede ser
- Es posible que se considere que

Para matizar o precisar la objeción:

- A pesar de lo mencionado,
- Aunque es cierto que,
- No cabe duda de que,

Para reforzar la refutación:

- De hecho,
- En realidad,
- En última instancia,
- Esto demuestra que

Avance de ensayo:

Escribe dos argumentos que guarden coherencia con la tesis e introducción elaborada. Recuerda que los argumentos permiten sostener tu punto de vista mediante la expresión de tu propia voz y el apoyo de los especialistas. No olvides seguir la estructura que se propone a continuación y conservar los avances de la sesión anterior.

Título informativo: (5-12 palabras)

Introducción: 2 a 3 párrafos que te permitan situar el tema del ensayo. Piensa en tu lector y trata de explicar el tema que abordarás en el escrito.

Tesis: redacta una oración asertiva que plantee tu punto de vista con relación al tema seleccionado.

Argumento 1: considera dos o tres párrafos en los que incorpore tu punto de vista en relación con la tesis, dos fuentes que sustenten tus dichos y un ejemplo que permita operacionalizar tu argumento.

Ejemplo de estructura para redactar tu argumento:

Párrafo 1:

Oración 1. Sitúa el tema que va a abordar, cuente lo que conoce a priori o lo que ha investigado desde una perspectiva general. Oración 2. Introduce el tópico. Por ejemplo, si escribirá de la inclusión, en esta oración debe plantear qué conoce específicamente de este tema. Oración 3. Incorpora tu opinión o punto de vista. Oración 4. Incorporación de la cita. Si es textual, coloca comillas, autor, año y número de página; si es parafraseo, anota solo el apellido del autor y el año de publicación.

Párrafo 2:

Oración 1. Discute la cita o complementala con tus palabras. Oración 2. Agrega un ejemplo. Oración 3. Agrega una cita textual o un parafraseo que te permita sostener el tema. Oración 4. Discute la información dada en la cita y cierra de manera reflexiva el argumento.

Contraargumento: anticipación a eventuales objeciones de los lectores a fin de reforzar los propios argumentos.

Oración 1. Plantea una idea que se oponga a tu tesis. Oración 2. Entrega una fuente teórica que apoye esa idea. Oración 3. Discute tu fuente. Oración 4. Usa un conector contraargumentativo para restar importancia a lo dicho y refutarlo (ahora bien, no obstante, aunque, de lo contrario, sin embargo), posteriormente, retoma el tema de tu tesis.

Argumento 2: repetir el mismo proceso que el argumento 1.

Actividad con IAG

Una vez que tengas tus argumentos redactados, cópialos en Chat GPT y pídele que comience a refutarlos. Chat GPT generará una refutación inicial, proporcionando razones y evidencia que contrarresten el argumento original. De este modo, tendrás un ejemplo claro de cómo es la estructura. Finalmente, reflexiona sobre la respuesta que ha dado la IAG, si lo habrías hecho igual o cambiarías algo, palabras, conectores, añadirías más ejemplos o evidencias, etc.

ACTIVIDAD DE METACOGNICIÓN

1 Explica con tus palabras qué entiendes por contraargumento y manifiesta si lo consideras o no importante para desarrollar tu ensayo.

2 Comenta qué fue lo más complejo de esta sesión y entrega dos razones para justificar esta idea.

VII. GUÍA 5. CIERRE DEL ENSAYO: ESTRATEGIAS PARA ESCRIBIR LAS CONCLUSIONES

Objetivo: aprender a construir conclusiones basadas en evidencia.

¿Qué es una conclusión?

La conclusión corresponde al reflejo de la introducción. Es el cierre discursivo del ensayo a través de pasos retóricos, tales como: replantear la tesis, hacer una síntesis final, retomar argumentos o proponer respuestas.

¿Cómo escribir una conclusión?

Se redacta en un párrafo que retoma tu tesis inicial y resume las razones expuestas a favor de esta. El propósito es explicitar, a través de una síntesis de la argumentación previa, por qué los lectores deben adherirse a tu tesis.

La conclusión no incluye temas adicionales ni argumentos que no se hayan explicado previamente, de manera que evite incurrir en oraciones que estén por fuera de tu argumentación y que sean, por lo tanto, incoherentes.



Pasos para seguir cuando escribimos la conclusión:

1. Síntesis de lo planteado en el desarrollo.

En la síntesis ofreces a tu lector una visión conjunta de lo que has desarrollado. De este modo, la evaluación que realices de tu texto en la conclusión será lógica, pues está basada en todo lo expuesto anteriormente (Zunino y Muraca, 2012).

Para ello, es bueno que consideres las siguientes recomendaciones:

Vuelve a leer tu trabajo y marca cuáles son las ideas más relevantes para sintetizarlas. Estas ideas centrales corresponden a las ideas tópico que desarrollas en cada párrafo.

2. Conclusión que retoma lo propuesto en la introducción.

Se presenta lo novedoso de tu trabajo, concebido como una deducción lógica de lo desarrollado en el cuerpo del texto. Así, en esta etapa debes evaluar el cumplimiento o no de lo propuesto en la tesis.

Al momento de construir la conclusión, es recomendable que consideres los siguientes aspectos:

- Vuelve a leer la introducción y la tesis a modo de asegurarte que lo que escribas corresponda a lo que este primer apartado anunciaba.
- Es el momento para destacar la información nueva que propone el texto, lo que no equivale a decir algo que sorprenda al lector. Lo que se muestra en esta sección debería ser deducible de la tesis planteada, pero debe ser presentada de modo que resalte en esta sección final.
- Además, en este apartado se evalúan los aportes teóricos textualizados en el desarrollo y se señalan los posibles impactos en el estado actual de la disciplina.
- ¡No vuelvas a mencionar todo lo que ya dijiste de la misma forma! Se trata de presentar lo mismo, pero de una manera novedosa y sintética.

En la conclusión no olvides incorporar limitaciones y proyecciones.

Las limitaciones

- En la limitación se da cuenta hasta dónde llegaste con tu estudio, según el planteamiento inicial de la tesis (cuál fue tu techo investigativo).

Las proyecciones

- Conforme a los resultados o a la evaluación final que promueve el texto. En la proyección vinculas el tema desarrollado con nuevos desafíos. Estos pueden estar relacionados con otras disciplinas u otras temáticas; por lo que al momento de proyectar, es bueno que consideres:
Seguir realizando estudios sobre la base de la perspectiva que has propuesto. Esto legitimará tu planteamiento final.
- Plantear un nuevo estudio que surja a partir de lo que no pudiste abordar en tu texto; esto puede dar cuenta de la profundidad de tu análisis.
- Explicitar las limitaciones de tu trabajo. De este modo podrás dar cuenta de lo que necesitarías para expandir los alcances de tu propuesta.

Consejos para escribir una buena conclusión:

- ✓ Es importante tener en consideración la tesis planteada en tu ensayo, pues debes anticiparte a posibles oposiciones que se generen por el punto de vista expresado.
- ✓ Es importante que retomes el tema de tu tesis a partir del contraargumento para dar mayor solidez a tus planteamientos.

Herramientas para conectar y estructurar el discurso.

La conclusión es la parte final de un texto argumentativo, donde se refuerzan las ideas principales y se reafirma la tesis presentada. Es crucial que esta sección esté bien estructurada, ya que deja una impresión duradera en el lector. Los conectores y marcadores del discurso desempeñan un papel esencial al sintetizar los argumentos expuestos y al ofrecer un cierre coherente y contundente. En este apartado, te presentaremos los conectores que te ayudarán a resumir, concluir y dejar claro el mensaje final de tu texto, asegurando que tu argumentación sea eficaz y convincente hasta el último momento.

Para introducir la conclusión:

- En conclusión,
- En definitiva,
- Para finalizar,
- En resumen,
- Para concluir,

Para sintetizar o resumir ideas principales:

- En resumen,
- Como se ha demostrado,
- En síntesis,
- En pocas palabras,
- A modo de conclusión,

Para reafirmar la tesis o postura inicial:

- Como se evidenció en la introducción,
- Así, queda claro que,
- Por lo tanto, se puede concluir que,

Para introducir trabajo y perspectivas futuras:

- Esto sugiere que,
- A partir de esto, se puede inferir que,
- En este sentido, es relevante considerar que,
- De aquí en adelante es importante considerar

Para dar cierre:

- En última instancia,
- Finalmente,
- De manera concluyente,

Avance de ensayo:

Escribe dos argumentos que guarden coherencia con la tesis e introducción elaborada. Recuerda que los argumentos permiten sostener tu punto de vista mediante la expresión de tu propia voz y el apoyo de los especialistas. No olvides seguir la estructura que se propone a continuación y conservar los avances de la sesión anterior.

Título informativo: (5-12 palabras)

Introducción: 2 a 3 párrafos que te permitan situar el tema del ensayo. Piensa en tu lector y trata de explicar el tema que abordarás en el escrito.

Tesis: redacta una oración asertiva que plantee tu punto de vista con relación al tema seleccionado.

Argumento 1: considera dos o tres párrafos en el que incorpores tu punto de vista en relación con la tesis, dos fuentes que sustenten tus dichos y un ejemplo que permita operacionalizar tu argumento.

icamente de este tema.

Oración 3. Incorpora tu opinión o punto de vista.

Oración 4. Incorporación de la cita. Si es textual, coloca comillas, autor, año y número de página; si es parafraseo, anota solo el apellido del autor y el año de publicación.

Párrafo 2:

Oración 1. Discute la cita o complementala con tus palabras. Oración 2. Agrega un ejemplo. Oración 3. Agrega una cita textual o un parafraseo que te permita sostener el tema. Oración 4. Discute la información dada en la cita y cierra de manera reflexiva el argumento.

Contraargumento: anticipación a eventuales objeciones de los lectores a fin de reforzar los propios argumentos.

Oración 1. Plantea una idea que se oponga a tu tesis.

Oración 2. Entrega una fuente teórica que apoye esa idea.

Oración 3. Discute tu fuente.

Oración 4. Usa un conector contraargumentativo para restar importancia a lo dicho y refutarlo (ahora bien, no obstante, aunque, de lo contrario, sin embargo), posteriormente, retoma el tema de tu tesis.

Argumento 2: repetir el mismo proceso que el argumento 1.

Conclusión: cierre discursivo que incorpore limitaciones y proyecciones.

Oración 1: sintetiza los temas abordados en el ensayo.

Oración 2: retoma la temática de tu tesis.

Oración 3: responde el planteamiento inicial.

Oración 4: incorpora limitaciones de la temática abordada en tu ensayo.

Oración 5: incorpora proyecciones de tu trabajo.

Referencias bibliográficas: listar en APA 7 los autores consultados para realizar este trabajo. Para ello, sigue los ejemplos que se proponen a continuación:

Referencia de libro:

Adam, J. (1992). Los textos: tipos y prototipos. Relato, descripción, argumentación, explicación, diálogo, París: Nathan.

Referencia de artículo:

Beltrán, L. y Burdiles, G. (2021). Modos semióticos del discurso profesional de la filosofía, Alpha (Osorno), (53), pp. 263-274. DOI: <https://dx.doi.org/10.32735/s0718-2201202100053954>

Actividad de autoevaluación

Para revisar el avance de tu ensayo, en este manual encontrarás el anexo 1 “evaluar para avanzar: instrumento de seguimiento del ensayo”. Con esta pauta de cotejo podrás evaluar el avance de tu texto y diagnosticar si necesitas mejoras. Para ello, lee detenidamente cada uno de los indicadores de la pauta de cotejo. Luego, revisa tu ensayo y marca con una "X" la columna que corresponda:

Marca "Sí" si consideras que tu texto cumple con el indicador.

Marca "No" si consideras que tu texto no lo cumple todavía.

Sé honesto en tu revisión. Esta autoevaluación te ayudará a mejorar tu texto antes de entregarlo. Si identificas aspectos marcados con "No", puedes corregirlos antes de la versión final.

Actividad con IAG

Cuando ya tengas redactada la conclusión, ingresa el texto a Chat GPT para obtener una versión alternativa de la conclusión y dale el siguiente PROMPT “Estoy escribiendo un ensayo sobre [temática del ensayo]. Necesito que escribas una conclusión basada en los siguientes argumentos: [aquí incluyes los argumentos principales del texto]. Ten en consideración que mi tesis es [afirmación de la introducción]”. Así, la IA generará una conclusión alternativa basada en los mismos puntos que los estudiantes escribieron, utilizando sus propias fórmulas y estructuras.

FINALMENTE, RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

¿La conclusión de la IA refleja bien los puntos principales del texto?
¿La conclusión de la IA usa conectores efectivos y claros?
¿La conclusión de la IA reafirma correctamente la tesis de manera coherente y convincente?
¿Qué diferencias existen entre la conclusión de la IA y la tuya? ¿Qué aspectos de la conclusión de la IA podrían mejorar tu propia versión?
Preguntas de cierre:
1. ¿Qué elementos fueron los más complejos cuando escribiste tu ensayo? Enumera y explica al menos dos.
2. Tienes estrategias para escribir y revisar tus escritos. Menciona al menos una y descríbela.

VIII. ANEXO 1. EVALUAR PARA AVANZAR: INSTRUMENTO DE SEGUIMIENTO DEL ENSAYO

Leer los indicadores y agregar una X, según corresponda

INDICADORES DE AUTOEVALUACIÓN	SÍ	NO
Mi texto tiene un propósito claro (asociado al tema).		
La modalidad discursiva de mi texto es argumentativa.		
Uso un título autoaplicativo en mi ensayo.		
Redacto una introducción que sitúa el tema.		
Planteo una tesis, a través de una oración afirmativa o negativa.		
Incorporo argumentos claros y que se apoya en respaldos.		
Me anticipo a condiciones de refutación a través de mi contraargumento.		
Realizo una conclusión que resuma las ideas, pero que luego haga reflexionar al lector.		
Anido las citas en los argumentos, según normativa APA.		
Uso normas APA en las referencias bibliográficas.		
La puntuación de mi texto es pertinente. Para ello me fijo en: el uso de la coma, el punto seguido, y el punto y aparte.		
Uso elementos conectivos para dar cohesión a mi escrito.		
Mi texto tiene una correcta progresión, es decir, Avanzan las ideas, entrego detalles e información nueva.		
Uso léxico variado y preciso para un contexto académico.		
Uso correctamente las normas de ortografía literal, tales como: S, C, V, B; uso mayúscula y minúscula, entre otras.		
Uso correctamente las normas de ortografía acentual, tales como, reglas de tiladicón: aguda, grave, esdrújula y sobresdrújula. Ortografía dierética: hiato, diptongo y triptongo. Ortografía diacrítica o diferenciadora: té, te; sí, si; de, dé; entre otras.		

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adam, J. (1992). Los textos: tipos y prototipos. Relato, descripción, argumentación, explicación, diálogo, París: Nathan.

Alonso Chacón, P. (2012). Tejiendo ideas: una propuesta para la enseñanza estratégica del uso de conectores en ensayos académicos. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 7(2), 17-34.

Anguiano, M. L. & Velasco, V. (2013). La construcción y evidencias de validez de una rúbrica analítica para la evaluación de ensayos. *Revista de Evaluación Educativa*, 1(2), en [<http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/issue/current>] (fecha de consulta: 28/03/24).

Beltrán, L. y Burdiles, G. (2021). Modos semióticos del discurso profesional de la filosofía, *Alpha* (Osorno), (53), pp. 263-274. DOI: <https://dx.doi.org/10.32735/s0718-2201202100053954>.

Castelló, M. & Iñesta, A. (2012). Texts as artifacts-in-activity: Developing authorial identity and academic voice in writing academic research papers. En M. Castelló & C. Donahue (Eds), *University writing: Selves and texts in academic societies* (pp. 177-200). Londres: Emerald Group.

Castro, E., Venegas, R., Puma, G. & Cuba, S. (2021). Propuesta de un modelo retórico-discursivo del género ensayo argumentativo. *Nueva Revista del Pacífico*, 75, pp. 128-157.

De la Peña, A. Núñez, J. (2018). Aproximación al uso de rúbricas para la evaluación escritos en la universidad. *Voletín Virtual*, 7(8), pp. 71-88. DOI: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/543>

Errázuriz, M.C. (2019). Desempeño escrito de estudiantes de programas de formación inicial docente: ¿Cómo es la calidad del proceso de escritura de sus ensayos? *Lengua y habla*, 1(23), pp. 224-242.

Flower, L. & Hayes, J.R. (1980). Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura. Asociación Internacional de Lectura. *Lectura y Vida*. Buenos Aires.

Flower, L. & Hayes, J. (1981). A Cognitive Process Theory of Writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365-387.

García, M. & Bustamante, J. (2006). El ensayo periodístico y sus concepciones: algunas implicaciones pedagógicas. *Anàlisi*, 33, pp. 17-30.

García, M. (2004). Análisis discursivo de ensayos estudiantiles. *Letras*, 47(71), pp. 33-62, en [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832005000200002&lng=es&tlng=es]

Gardner, S. & Nesi, H. (2013). A Classification of Genre Families in University Student Writing. *Applied Linguistics*, (34), pp. 25-52. DOI: <https://doi.org/10.1093/applin/ams024>

Gimenez, J. (2008). Beyond the academic essay: Discipline-specific writing in nursing and midwifery. *Journal of English for Academic Purposes*, 7(30), pp. 151-164. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2008.03.005>

González-Anguieta, A. (2022). Rúbrica de evaluación interdisciplinaria: un instrumento de verificación de resultados de aprendizaje. *Prometeo Conocimiento Científico*, 2(1), pp.1-17. DOI: <https://doi.org/10.55204/pcc.v2i1.7>

Huaman, P. V., Loayza, J. W. V., & Huaman, P. V. (2024). Desarrollo de la competencia comunicativa en educación superior. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes*, 31(7), pp. 2583 – 2596.

Huamán, L.; Hilario, M. & Franco, Y. (2021). Validación de las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú - UNCP. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), pp. 255-276. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.782>

Kloss, S., & Quintanilla, A. (2023). Protocolos de pensamiento en voz alta: una técnica para acceder a la comprensión de la retroalimentación. *Formación universitaria*, 16(6), 1-12.

Kloss, S. & Burdiles, G. (2024). Diseño y aplicación de un instrumento para evaluar ensayos académicos argumentativos. *Oggigia*, 36, pp 258-288.

Meza, P. & González, G. (2020). Construction and validation of the self-efficacy scale for disciplinary academic writing. *Cogent Education*, 7(1), DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1830464>

Padilla, C. (2012). Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(10) pp. 31-57.

Peronard, M. (2005). La metacognición como herramienta didáctica. *Revista Signos*, 38(57), 61- 74.

Torres, A. & Galviz, J. (2018). Aprender a escribir, leer y argumentar en la universidad. *Orientaciones para géneros académicos*, Bogotá: Universidad EAN.

Toulmin, S. E. (2003). *The uses of argument*. Cambridge: University press.

Vidal, M. (2020). Aproximación al ensayo académico como género de formación en Ciencias sociales: el caso de Sociología. *DELTA: Documentação de Estudos em Linguística Teórica e Aplicada*, 36(4), pp. 1-26. DOI: <https://doi.org/10.1590/1678-460x2020360405>

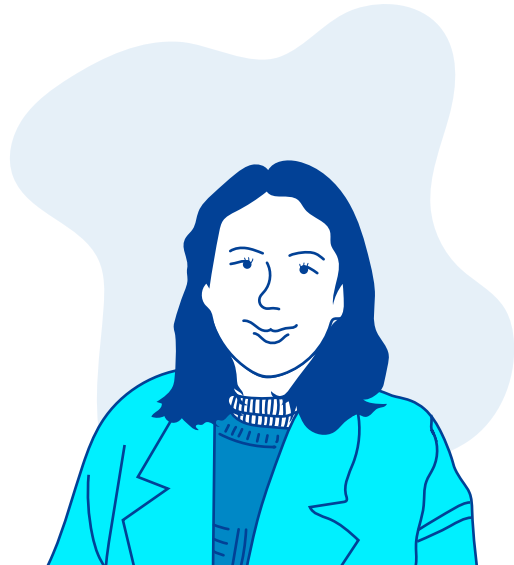
Zunino, C., & Muraca, M. (2012). El ensayo académico. En *carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, 61-78.



SOBRE LAS AUTORAS

Steffanie Kloss Medina

Licenciada en Educación y Profesora de Español, Magíster en Lingüística Aplicada y Doctora en Lingüística por la Universidad de Concepción. En 2020 realizó una posición postdoctoral en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Su actividad de investigación se centra en la lingüística educacional, la escritura académica y la retroalimentación escrita. Actualmente, se desempeña como académica investigadora en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile.



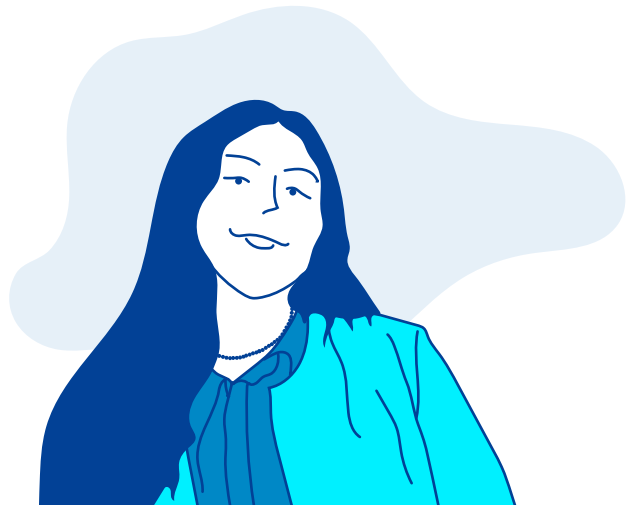
Gina Burdiles Fernández

Licenciada en Educación y Profesora de Español, Magíster en Lingüística por la Universidad de Concepción y Doctora en Lingüística por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Desarrolla su labor académica en áreas vinculadas al estudio del lenguaje, la escritura y el análisis del discurso. Actualmente, se desempeña como académica e investigadora de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC).



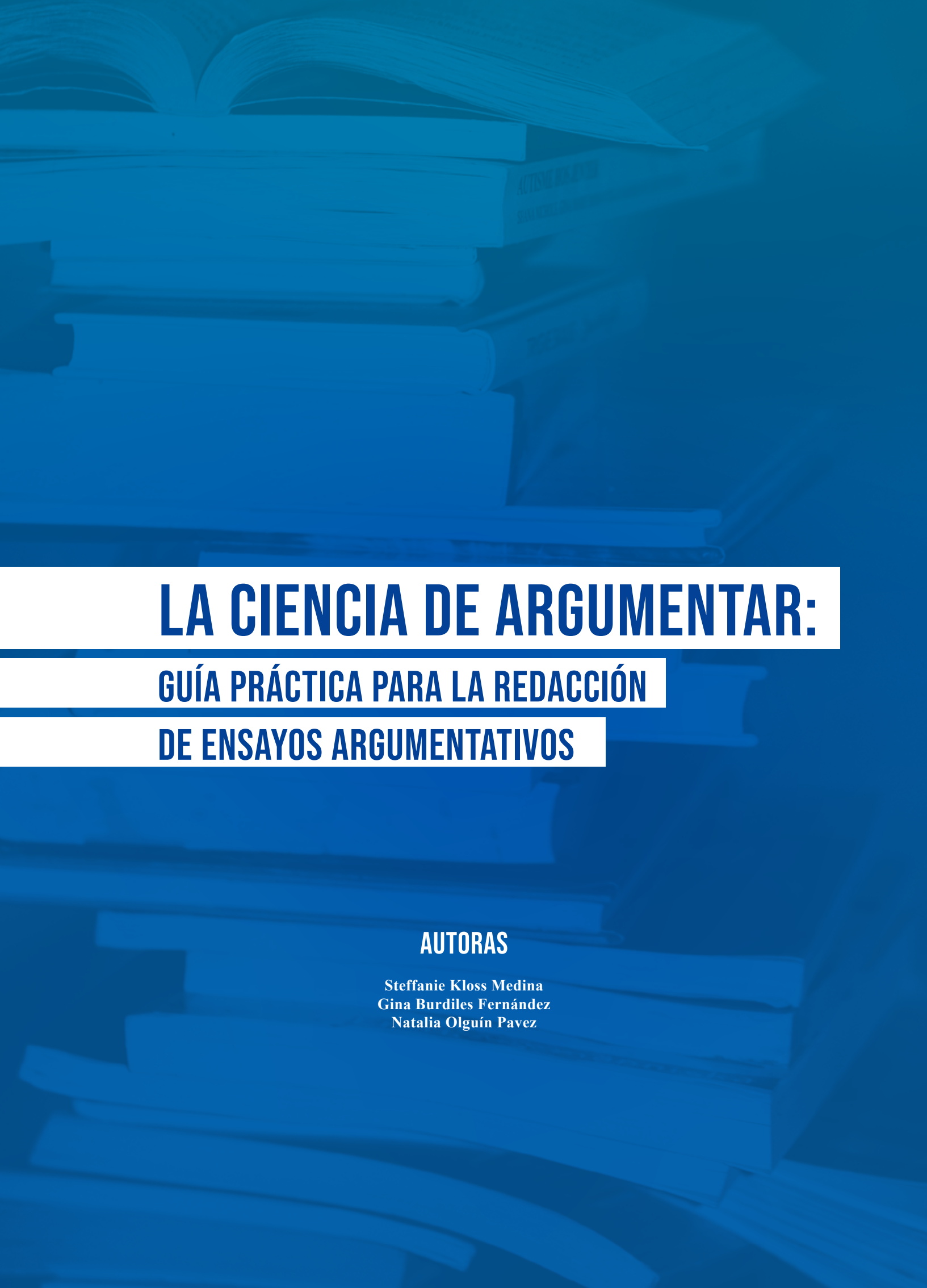
Natalia Olguín Pavez

Licenciada en Lingüística y Profesora de Castellano y Comunicación por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Desarrolla su labor académica en áreas vinculadas al estudio del lenguaje, la escritura y la didáctica. Actualmente, se desempeña como personal técnico del proyecto Fondecyt de iniciación 11250947 “La incidencia de dos métodos de enseñanza de escritura académica en la calidad textual del ensayo argumentativo: un estudio con estudiantes de Pedagogía en Educación Básica”.



Este manual es realizado en el marco del Proyecto Fondecyt de Iniciación 11250947 “La incidencia de dos métodos de enseñanza de escritura académica en la calidad textual del ensayo argumentativo: un estudio con estudiantes de Pedagogía en Educación Básica”, dirigido por la Dra. Steffanie Kloss.

*La diagramación, ilustración y diseño fue desarrollado por **Guillermo Ramírez V.** (@memoramirez). Las imágenes fueron extraídas del banco de imágenes gratuito Pexel, para poder presentar un producto visualmente de calidad.*



LA CIENCIA DE ARGUMENTAR:

GUÍA PRÁCTICA PARA LA REDACCIÓN

DE ENSAYOS ARGUMENTATIVOS

AUTORAS

Steffanie Kloss Medina
Gina Burdiles Fernández
Natalia Olguín Pavez